

Juventudes-Estado
Entre la Participación y la Criminalización
Una mirada desde nuestras prácticas locales y regionales



Entre el 4 y 7 de diciembre se desarrolló en Santiago de Chile el encuentro **“Juventudes-Estado: entre la Participación y la Criminalización. Una mirada desde nuestras prácticas locales y regionales”**, actividad de carácter regional del Programa Mercosur Social y Solidario (PMSS). Participaron ong’s de Argentina (FEC, Nueva Tierra, Canoa), Brasil (CENTRAC), Uruguay (CPP) y Chile (ECO, SEDEJ), además de organizaciones invitadas por cada ong.

Tal como indicaba la invitación, la propuesta fue trabajar sobre: **i)** nuestro quehacer político/pedagógico como organizaciones sociales de Educación Popular que trabajan conjunto a organizaciones juveniles en los países del Cono Sur; **ii)** la acción muchas veces contradictoria de los Estados de la región, una acción que al mismo tiempo busca, con distintos sentidos e intensidades, generar instancias de participación y de recuperación de la mirada de las juventudes frente a la Política Pública. Y en contra sentido a esto, Estados que criminalizan y reprimen frente a la acción y la expresión de las mismas juventudes.

El encuentro estuvo dividido en dos grandes bloques: el primero (días 4 y 5 de diciembre) enfatizó el trabajo con organizaciones sociales locales, enfocando la reflexión y el debate acerca de la relación Juventudes-Estado, poniendo especial atención en la criminalización y participación como dos de las formas más recurrentes de llevarse a cabo dicha relación. Acá, resulto sumamente valioso el aporte del compañero Pascal Jeanne (CCFD, Francia), quien presentó los videos que elaboró como un avance de sistematización de las diferentes experiencias conocidas en su pasantía (durante un año, por los cinco países miembros del PMSS).

Con ese particular gatillador audiovisual, los posteriores trabajos grupales buscaron identificar colectivamente las dimensiones, ámbitos y espacios del trabajo juvenil que parecían más sugerentes de replicar y cultivar a nivel local por cada organización. Acá se levantaron conceptos que, si bien desde hace tiempo venían insinuándose en nuestras conversaciones, no habían sido nombrados ni llenados de contenido a partir de las

experiencias vividas, tales como “espacio público”, “(construcción de) espacios de participación” y “diversidad cultural”.

Sumado a ellos, reapareció el concepto de “educación popular” (la cual fue reafirmada como una estrategia política y una manera de leer el mundo que se quiere transformar, antes que una “caja de herramientas” para hacerlo) y el siempre presente concepto de “estado”. Sin embargo, en este último caso, las diferentes experiencias compartidas en los trabajos grupales confirmaron la hipótesis sugerida desde el título del encuentro: actualmente, en nuestro contexto regional y en nuestras diversas realidades locales, el Estado *no sólo* se relaciona a partir de políticas públicas con los jóvenes, sino que también, y en contradicción con lo anterior, se relaciona a partir de la violencia con sus distintos rostros.

En este primer bloque de trabajo contamos con los aportes del sociólogo y educador popular chileno Claudio Duarte, quien ya nos había acompañado en Montevideo al último plenario del PMSS. Esa vez, y en un formato más cercano al conversatorio, el académico subrayó algunas ideas recogidas de los sucesivos trabajos grupales, además de proponer un aparato conceptual y analítico que ofreció nuevas luces en torno a la relación Juventudes-Estado. En su intervención, el educador sugirió una noción compleja de “estado” en que intervienen e interactúan múltiples actores, instituciones y lógicas, lo que entonces obliga a remirar y repensar cómo éste se relaciona con las juventudes en cada contexto.

Para el caso chileno -que sirvió como referencia- Claudio Duarte subrayó al menos tres formas que usualmente adopta el Estado para relacionarse con las juventudes: **i)** neoliberal, marcada por la exclusión estructural y donde el consumo determina la necesidad de estudiar y trabajar, dejando en el camino a quienes no logran ingresar o pagar un sistema de educación, conseguir un trabajo, etc.; **ii)** discriminación simbólica, caracterizada por la negación de la autonomía de las y los jóvenes y/o su estigmatización (tratarlos como criminales, terroristas, satánicos, apáticos); **iii)** desactivación política, es decir, la neutralización de la expresión y experiencia política a partir de la cooptación, la postergación y la negación, entre otras formas.

Finalmente, Duarte interrogó nuestra noción de “participación”. ¿De qué hablamos cuando hablamos de “participación”? ¿Qué condiciones necesitamos generar para favorecerla? ¿Qué oportunidades tienen los diferentes actores para participar? El académico

ofreció la idea de “participación auténtica” para referirnos al desarrollo de capacidades que permiten alimentar nuestro poder de *toma de decisiones*, junto con generar las oportunidades para que los otros puedan participar también.

El primer bloque concluyó el viernes 5 con el cierre de la campaña regional “*Te toca, nos toca*”, acción regional que estuvo orientada a llamar la atención sobre la realidad de las diferentes juventudes en los cinco países del programa, concentrando los esfuerzos en tres grandes objetivos: **i)** abrir la discusión en torno a la elaboración de políticas públicas juveniles de acuerdo a sus demandas; **ii)** visibilizar las múltiples formas de acción transformadora creadas por los propios jóvenes; **iii)** denunciar la criminalización de los jóvenes desde el Estado. Como una forma de celebrar el cierre del ciclo, invitamos al conjunto Familia Bombo Trío, quienes realizan un trabajo de rescate patrimonial de la cultura popular chilena, específicamente, del chinchinero y la cueca. Su presentación musical estuvo complementada con un breve taller de la danza nacional.

El segundo bloque de trabajo (días 6 y 7 de diciembre) estuvo orientado a discutir cuestiones más internas del Eje Juventudes, sobre todo en el marco de las transformaciones estructurales del PMSS (su tránsito desde un trabajo organizado en cuatro ejes, hacia un trabajo enmarcado por un tema central). La idea entonces fue avanzar y profundizar en la construcción de una mirada estratégica que diera sentido, contenido y priorización para la acción de los grupos y organizaciones que nos sentimos parte del Eje Juventudes.

Con ese telón de fondo, se hizo necesario antes un repaso y balance de las principales acciones realizadas por el Eje en los últimos cuatro años, lo que se ilustró a través de una línea de tiempo marcada por distintos “hitos” vividos como colectivo (seminarios, acciones regionales, diálogos con la institucionalidad, etc.). Además, se pudo identificar los diferentes énfasis que habíamos puesto a lo largo de cuatro años, apreciándose la centralidad que las “políticas públicas” habían adquirido durante casi todo el período.

Finalmente, y como un ejercicio de proyección, nos propusimos delinear los principales temas que podrían orientar el trabajo del Eje –aún entendiendo que dicha modalidad de trabajo tiene “fecha de vencimiento”- durante los próximos años. Para ello, nos basamos en el trabajo desarrollado durante los primeros días del encuentro, recuperando cinco conceptos clave levantados desde la discusión colectiva: “espacio

público”, “participación”, “estado”, “educación popular” y “diversidad cultural”. El desafío fue pensar cómo estos cinco conceptos podían transformarse en un plan estratégico para las ong’s que tenemos un trabajo acumulado con Juventudes, asumiendo que en el Plenario de marzo de 2015 se definirá un tema central que enmarque las acciones del PMSS en su conjunto.

Por lo pronto, parece necesario ir pensando qué nos quieren decir los conceptos decantados tras cuatro días de intercambio de experiencias: ¿qué pistas nos están ofreciendo en relación a las juventudes de la región? ¿Cómo pueden ayudarnos a priorizar áreas en las que concentrar el trabajo de las ong’ que trabajamos con jóvenes? ¿Hasta qué punto son conceptos exclusivos de los quehaceres juveniles? ¿O forman parte de una discusión mayor que trasciende los ejes? Esto último parece relevante por cuanto podría alimentar la discusión a dar en Buenos Aires dentro de poco, en marzo, cuando el Plenario del PMSS decida sobre qué tema trabajaremos a en el año que arranca.